

SCHUPPICH SPORN & WINISCHHOFER

RECHTSANWÄLTE

Wien, am 26. Juni 2014

VERWALTUNGSGERICHTSHOF

Judenplatz 11
1014 Wien

Zl. Ro. 2014/05/0050

DR. WALTER SCHUPPICH (1921-1999)
DR. WERNER SPORN
DR. MICHAEL WINISCHHOFER*
DR. MARTIN SCHUPPICH **
DR. HAIG ASENBAUER, LL.M.***
DR. FELIX WINISCHHOFER, LL.M.****
DR. ANGELA WERNER
DR. ALEXANDER SPORN, LL.M.
DR. TANJA ARNOLD
MAG. ANDREAS HABELER
DR. ERNST OTT
DR. BERNHARD MARUSSIG

* zugelassen auch in der Bundesrepublik Deutschland
** auch eingetragener Mediator
*** akademisch geprüfter Europarechtsexperte
**** zugelassen auch in New York, U.S.A.

A-1010 WIEN, FALKESTRASSE 6
TELEFON: +43 (1) 512 47 99
TELEFAX: +43 (1) 513 40 64
ADVM-Code P 111579
e-mail: office@falke.at
<http://www.falke.at/>
UID-Nummer ATU-63997116
BANK AUSTRIA Konto 51594 013 779

234/11 Zivil.rtf.

Beschwerdeführerin/
Revisionswerberin:

GH Immobilienmakler GmbH

Gersthofer Straße 30
1180 Wien

vertreten durch:

(Vollmacht erteilt)

Belangte Behörde:

**WIENER LANDESREGIERUNG
(AMT DER WIENER LANDESREGIERUNG)
Magistratsabteilung 64**

Rathaus
1082 Wien

B E K A N N T G A B E

3-fach
1 Beilage (3-fach)

Member of
**MACKRELL
INTERNATIONAL**
An association of independent law firms

in Algeria, Argentina, Australia, Austria, Belgium, Bolivia, Brazil, Canada, Channel Islands, Chile, Colombia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Ecuador, Finland, France, Germany, Greece, Guernsey, Hong Kong, Hungary, India, Republic of Ireland, Israel, Italy, Japan, Korea, Malaysia, Mexico, Netherlands, New Zealand, Norway, Paraguay, Peru, Poland, Portugal, Russia, Singapore, South Africa, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Turkey, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom, United States, Uruguay, Venezuela, Vietnam

Mit Eingabe vom 19. Mai 2014 hat die Beschwerdeführerin/Revisionswerberin ihre Beschwerde gegen den Berufungsbescheid der Wiener Landesregierung/Magistratsabteilung 64 vom 28. November 2013 ergänzt. Zu dieser Ergänzung wird nunmehr auch zur Beurteilung der **Rechtslage** der Berufungsbescheid der Bauoberbehörde für Wien vom 26. Februar 2003 vorgelegt, inhaltlich deren Begründung (S. 12) die Bauoberbehörde selbst auf den „nach der Judikatur des Verwaltungsgerichtshofes geltenden Grundsatz, wonach im Zweifel ein Auftrag **nur für die Abweichungen** von der Baubewilligung und **nicht** ein Beseitigungsauftrag **für das ganze Gebäude** zu erteilen sei“, verweist.

Wien, am 26. Juni 2014